

BESPIN

Региональный Триалог для Европы и Центральной Азии



Документ действий

Преодоление разобщенности через интегрированные знания,
управление и действия в интересах биоразнообразия и климата

Supported by:



Federal Ministry
for the Environment, Climate Action,
Nature Conservation and Nuclear Safety



INTERNATIONAL
CLIMATE
INITIATIVE



Funded by
the European Union

based on a decision of
the German Bundestag

Региональный Триалог BESPIN для Европы и Центральной Азии представляет собой совместную инициативу [Сети по биоразнообразию и экосистемным услугам](#) (BES-Net) и проекта «[Укрепление научно-политического взаимодействия в целях интеграции знаний и политики в области биоразнообразия и климата](#)» (RESPIN), финансируемого Европейским союзом, реализуемого в сотрудничестве с Сетью организаций Европы и Центральной Азии, участвующих в работе Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ/IPBES), и проводимого под эгидой Министерства окружающей среды и территориального планирования Республики Северная Македония.

Автор: Айбек Самаков

Редактор: Элис Фольята Кресвелл

Оговорка об ответственности: Настоящий документ был подготовлен в рамках совместного процесса с участием страновых делегаций. Изложенные в нем мнения обобщают материалы, поступившие из различных источников, и не обязательно отражают официальную позицию организаций-исполнителей.

Благодарности

Организационная группа Триалога выражает признательность всем, кто прямо или косвенно внес свой экспертный вклад, время и идеи в подготовку настоящего Документа действий. Этот документ во многом обязан своим содержанием коллективному опыту и конструктивным замечаниям, полученным от участников Триалога BESPIN (Приложение II).

Проведение Триалога и подготовительная работа стали возможны благодаря щедрой поддержке со стороны Правительства Германии (Международной климатической инициативы) и финансированию Европейского союза по программе «Горизонт Европа».

Содержание

Благодарности	3
Введение.....	5
Ключевые тезисы Триалога	6
1. Биоразнообразие и климат взаимосвязаны, однако их интеграция становится очевидной через конкретные экосистемы и проблемы управления	9
2. Основным вызов в области реализации заключается не только в разобщенности управления, но и в разобщенности освоения знаний	9
3. Интегрированные решения существуют, однако их устойчивость зависит от благоприятствующих условий	9
4. Множественность знаний имеет центральное значение для трансформационных действий	10
5. Справедливость, доверие и правозащитный подход к взаимодействию определяют социальную устойчивость действий	10
6. Возможность заключается в согласовании существующих институтов, финансирования и механизмов регионального сотрудничества	10
Региональные и страновые пути действий.....	11
1. Армения.....	16
2. Босния и Герцеговина	17
3. Болгария.....	19
4. Хорватия	21
5. Греция	23
6. Казахстан	25
7. Молдова	27
8. Черногория.....	29
9. Северная Македония	31
10. Словения	33
11. Таджикистан	35
12. Узбекистан.....	37
Заключение: от диалога к скоординированным последующим действиям.....	39
Приложение I. Повестка дня Триалога BESPIN	40
Приложение II. Список участников	42

Введение

[Региональный Триалог BESPIN для Европы и Центральной Азии](#) (далее — Триалог) состоялся в Скопье, Северная Македония, 19–21 мая 2026 года и собрал представителей директивных органов, ученых и специалистов-практиков из [12 стран-участниц](#): Армении, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Хорватии, Греции, Казахстана, Молдовы, Черногории, Северной Македонии, Словении, Таджикистана и Узбекистана. Триалог был организован совместно Сетью по биоразнообразию и экосистемным услугам ([BES-Net](#)), проектом «Укрепление научно-политического взаимодействия в целях интеграции знаний и политики в области биоразнообразия и климата» ([RESPIN](#)), финансируемым Европейским союзом (ЕС), Сетью организаций Европы и Центральной Азии, участвующих в работе МПБЭУ ([Сеть ЕЦА](#)), и [Министерством окружающей среды и территориального планирования](#) Северной Македонии. Триалог предоставил площадку для рассмотрения того, каким образом согласующиеся знания о биоразнообразии и климате, содержащиеся в *Оценке преобразовательных изменений* (Transformative Change) и Тематической Оценке совокупности (Nexus) Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам ([МПБЭУ](#)) и в Шестом оценочном докладе ([ОД6](#)) Межправительственной группы экспертов по изменению климата ([МГЭИК](#)), могут быть преобразованы в действия, значимые для политики. Обсуждения были сосредоточены на выявлении институциональных, управленческих, связанных со знаниями и имплементационных барьеров, а также на изучении практических путей более скоординированного освоения знаний между секторами, уровнями и масштабами управления.

В ходе обсуждений участники неоднократно указывали на общий для всех вызов в сфере реализации: с одной стороны, существуют соответствующие данные, опыт и политические обязательства; с другой стороны, механизмы управления, механизмы финансирования, каналы коммуникации и системы знаний зачастую остаются разобщенными.

[Условия в странах-участницах крайне разнообразны](#) — от средиземноморских и балканских лесов, водно-болотных угодий, степей и карстовых систем до Кавказа, горных ландшафтов, Каспийского моря и бассейна Аральского моря. Тем не менее логика действий, выработанная в ходе Триалога, оказалась в целом общей для всех. [Изменение климата и утрата биоразнообразия взаимно усиливают друг друга](#): вода, земля, продовольствие, здоровье, источники средств к существованию и справедливость взаимосвязаны, а эффективные меры реагирования часто зависят от способности работать одновременно в разных секторах, на разных уровнях управления, в разных системах знаний и через государственные границы.

Настоящий Документ действий задуман как практический мост от диалога к последующим действиям. Он фиксирует шесть ожидаемых региональных путей действий и 12 страновых приоритетов и мер, разработанных в ходе обсуждений с участниками. Хотя предлагаемые меры не добавляют новых обязательств сверх уже существующих национальных обязательств, они представляют собой сформированные участниками предложения и отправные точки, которые могут послужить основой для дальнейшего диалога, последующей работы на национальном уровне, регионального сотрудничества, взаимного обучения и будущей мобилизации ресурсов.

Региональные пути действий также призваны конкретизировать [ключевые тезисы](#) Тематической (nexus) оценки МПБЭУ, Оценки трансформационных преобразований МПБЭУ и оценок ОД6 МГЭИК применительно к контексту Европы и Центральной Азии. Пути

действий используют ключевые тезисы этих оценок в качестве аналитической призмы для определения того, где интегрированные меры реагирования могут снизить компромиссные издержки, где требуются благоприятствующие условия и где знания о взаимосвязи биоразнообразия и климата могут быть преобразованы в практические институциональные, финансовые и управленческие механизмы.

Что такое Триалог?

Триалог — это методология BES-Net, разработанная для содействия использованию и практическому применению результатов оценок МПБЭУ путем объединения представителей науки, политики и практики. Благодаря инклюзивному многостороннему диалогу Триалог помогает интерпретировать глобальные знания в национальном и региональном контексте, определять практические пути действий и укреплять взаимодействие на стыке науки, политики и практики. Первоначально разработанный в рамках BES-Net для поддержки применения результатов оценок МПБЭУ, этот подход с 2026 года также используется в сотрудничестве с другими партнерами и все чаще адаптируется для укрепления взаимосвязей между системами знаний о климате и биоразнообразии.

Ключевые тезисы Триалога

Хотя Европа и Центральная Азия охватывают широкий спектр экосистем, в ходе Триалога неизменно возникали обсуждения общих экологических и климатических характеристик. Климатическая уязвимость горных «водонапорных башен», засушливых земель и степей, лесных зон, трансграничных рек, прибрежных и внутренних морских систем региона усугубляется общими факторами давления, такими как дефицит воды, экстремальные явления, фрагментация местообитаний, деградация земель и деградация экосистем, что имеет прямые социально-экономические последствия для биоразнообразия и источников средств к существованию местного населения.

Шесть согласующихся тезисов, вытекающих из Тематической Оценки совокупности (Nexus) МПБЭУ, Оценки трансформационных преобразований МПБЭУ и ОД6 МГЭИК, подчеркивают взаимозависимость биоразнообразия и климата, ограниченность разобщенного управления, наличие вариантов интегрированных мер реагирования, роль знаний коренных народов и местных общин, значение справедливости и справедливого перехода, а также неотложность скоординированных действий (Рисунок 1).



Рисунок 1. Согласующиеся тезисы оценок МГЭИК и МПБЭУ
Ниже приводится перевод пунктов I–VI, представленных на рисунке 1.

I. Природа и климат — единая система.

Изменение климата ускоряет утрату биоразнообразия; утрата биоразнообразия подрывает климатическую устойчивость. Действия по одному из этих направлений без учета другого приводят к неполным и зачастую контрпродуктивным результатам.

Стратегии, направленные на охрану природы, — восстановление торфяников, лесов или водно-болотных угодий, — одновременно являются эффективными инструментами климатической политики.

Климатическая политика, игнорирующая природу, например монокультурная биоэнергетика, может ускорять экологический ущерб. Интегрированные подходы неизменно превосходят разобщенные.

II. Разобщенное управление — основной барьер на пути прогресса.

Политика, оптимизированная для одного сектора, зачастую сводит на нет достижения в других секторах, порождая компромиссные издержки и упущенные взаимные выгоды.

Последствия носят конкретный характер: политика в одном секторе часто сводит на нет достижения в другом. Субсидирование ископаемого топлива или промышленного земледелия при одновременном финансировании природоохранной деятельности — характерный пример. Преодоление такой разобщенности путем интеграции соображений, связанных с климатом и биоразнообразием, на всех уровнях принятия решений имеет существенное значение для согласованности политики и, вероятно, приведет к возникновению синергии и взаимных выгод между секторами.

III. Проверенные интегрированные решения уже существуют — от восстановления экосистем до агроэкологии.

Задача заключается не в разработке новых решений, а в создании условий для масштабирования уже действующих подходов.

Тематическая (nexus) оценка МПБЭУ проанализировала более 70 вариантов мер реагирования по 10 широким категориям и установила, что уже имеется значительное число вариантов с высокой синергией, охватывающих несколько секторов и одновременно затрагивающих биоразнообразие, воду, продовольствие, здоровье и климат. Задача заключается не в изобретении новых решений, а в создании политических, институциональных и финансовых условий для масштабирования уже действующих подходов. В Европе и Центральной Азии реализуется множество перспективных пилотных инициатив. Первоочередной задачей является переход от разрозненных экспериментов к системным преобразованиям.

IV. Знания коренных народов и местных общин (ЗКНМО) представляют собой стратегический ресурс.

Их интеграция в разработку политики обеспечивает более устойчивые, учитывающие контекст и долговечные результаты.

Коренные народы управляют значительной долей наиболее экологически благополучных экосистем мира. Местные знания дают проверенные временем, привязанные к конкретному месту представления об управлении экосистемами, которые зачастую не могут быть отражены стандартизированными научными моделями. Интеграция этих знаний в разработку политики является не только этическим выбором, но и стратегической необходимостью для эффективной адаптации и сохранения биоразнообразия в регионе.

V. Справедливый переход — это предварительное условие, а не второстепенный вопрос.

Трансформационные преобразования, усиливающие неравенство или перекладывающие издержки на уязвимые общины, столкнутся с социальным сопротивлением и в конечном итоге потерпят неудачу.

В Европе и Центральной Азии, где многие экономики по-прежнему в значительной степени зависят от природных ресурсов, а сельские общины часто находятся на переднем крае как климатических воздействий, так и природоохранного давления, преобразования в сфере землепользования, энергетики и

сельского хозяйства непосредственно затронут источники средств к существованию. Надлежащее обеспечение справедливости — это то, что делает преобразования политически осуществимыми и социально устойчивыми.

VI. Окно возможностей для действий сужается, однако возможность реальна.

Инструменты, знания и институциональный потенциал для действий уже существуют. Необходимы координация, политическая воля и финансирование в надлежащем масштабе.

Шестой оценочный доклад (ОД6) МГЭИК однозначно указывает на быстро сужающееся окно возможностей для обеспечения пригодного для жизни и устойчивого будущего для всех. Согласно докладу, все смоделированные траектории, ограничивающие глобальное потепление 1,5°C, требуют быстрого и глубокого сокращения выбросов парниковых газов во всех секторах уже в этом десятилетии. Это ощущение неотложности перекликается с выводами Оценки трансформационных преобразований МПБЭУ, согласно которым отсрочка действий по прекращению и обращению вспять утраты биоразнообразия обходится значительно дороже, чем принятие мер уже сейчас, тогда как ранние действия приносят существенные социальные, экономические и экологические выгоды. При этом Тематическая (nexus) оценка МПБЭУ указывает на глобальный дефицит финансирования биоразнообразия в размере примерно 0,3–1 трлн долл. США в год. В ней подчеркивается, что для устранения этого дефицита потребуется не только увеличение финансирования, но и фундаментальная трансформация экономических и финансовых систем для решения взаимосвязанных проблем утраты биоразнообразия, изменения климата и благополучия человека.

Актуальность этих согласующихся тезисов для региона была подтверждена и помогла участникам Триалога конкретизировать глобальные выводы применительно к Европе и Центральной Азии, показав, каким образом они применяются в конкретных страновых примерах, институциональных условиях и путях действий. Обсуждение в рамках Триалога также способствовало дальнейшему уточнению этих тезисов, продемонстрировав, каким образом глобальные тезисы могут обогащаться за счет региональной интерпретации.

1. Биоразнообразие и климат взаимозависимы, однако их интеграция становится очевидной через конкретные экосистемы и проблемы управления

Участники неизменно подчеркивали, что биоразнообразие и климат не могут рассматриваться как отдельные направления политики. Эта взаимозависимость наиболее ощутима, когда она привязана к конкретным экосистемам и проблемам управления: испытывающие засуховый стресс пихтовые леса в Греции, чувствительные к климату микроклиматические условия пещер в Болгарии, управление водно-болотными угодьями в Северной Македонии, местообитания каспийского тюленя в Казахстане, сухие степи в Хорватии, Природный парк реки Зета в Черногории, сохранение дикорастущих растений в Таджикистане и восстановление в бассейне Аральского моря.

Вытекающий из этого вывод выходит за рамки общего представления о том, что «природа и климат — единая система»: интегрированные действия часто начинаются тогда, когда страны определяют конкретную экосистему, вид, особо охраняемую природную территорию или систему источников средств к существованию, где риски, связанные с климатом и биоразнообразием, уже взаимодействуют друг с другом. Эти примеры служат практическими отправными точками для преобразования знаний, содержащихся в оценках, в конкретные действия.

2. Основной вызов в области реализации заключается не только в разобщенности управления, но и в разобщенности освоения знаний

Хотя разобщенность управления была определена в качестве ключевого барьера, участники подчеркнули, что проблема идет глубже. В ходе обсуждений отмечались разобщенность мандатов, слабая координация между министерствами и уровнями государственного управления, краткосрочное планирование, ограниченная институциональная память, неравномерный доступ к данным и разрывы между политическими обязательствами и их практической реализацией.

В большинстве случаев предлагаемым решением было не создание совершенно новых знаний, а укрепление институциональной координации и освоения уже имеющихся знаний. Босния и Герцеговина предложила укрепить платформу по биоразнообразию и более четко увязать ее с климатическими соображениями. Хорватия обсудила возможность расширения существующей платформы управления климатом с целью включения в нее вопросов биоразнообразия. Пример Черногории показал, что одно лишь правовое закрепление статуса территории не гарантирует ее охраны при отсутствии органа управления и плана управления.

Это указывает на необходимость создания устойчивых координационных площадок — таких как платформы, органы управления, рабочие группы, системы мониторинга и политические процессы, — которые позволяют знаниям о биоразнообразии и климате комплексно информировать процесс принятия решений.

3. Интегрированные решения существуют, однако их устойчивость зависит от благоприятствующих условий

Страновые пути действий, представленные в рамках Триалога, показали, что многие варианты мер реагирования уже достаточно хорошо изучены, включая восстановление экосистем, управление особо охраняемыми природными территориями, экологические коридоры, мониторинг, природные решения, вовлечение общин, просвещение, налогово-бюджетные стимулы и трансграничное сотрудничество. Это подтверждает тезис Тематической Оценки совокупности (Nexus) МПБЭУ о том, что синергетические варианты мер реагирования уже существуют.

Вместе с тем участники отметили, что эти решения часто остаются неустойчивыми, если они реализуются в проектом формате, недофинансируются, слабо координируются или оторваны от институциональных мандатов. Таким образом, ключевой вопрос заключается не в том, существует ли решение, а в том, обеспечены ли для него благоприятствующие условия устойчивости: правовые полномочия, финансирование, механизмы обмена данными, подготовленный персонал, поддержка со стороны общин, мониторинг и подотчетность.

Формирующимся для региона направлением является переход от перспективных пилотных инициатив и правового закрепления статуса территорий к устойчивой реализации, адаптивному управлению и практическому масштабированию.

4. Множественность знаний имеет центральное значение для преобразовательных действий

Участники подчеркнули, что трансформационные действия зависят от сочетания множества систем знаний. Это включает не только научные данные, но и местные знания, практический опыт, экспертизу специалистов-практиков, вовлечение молодежи, наблюдения общин и подходы социальных наук.

В Таджикистане местные знания были рассмотрены как важный элемент выявления и сохранения генетического разнообразия дикорастущих видов растений, имеющих особое значение для местных общин. В Узбекистане пример Аральского моря показал, каким образом стремительные экологические изменения преобразовали источники средств к существованию, здоровье, миграцию и местный экологический опыт населения. В Северной Македонии пример водно-болотного угодья Преспа показал, что формальной охраны недостаточно, если местные общины и фермеры не осознают ценность водно-болотного угодья и не вовлечены в управление им.

Ключевой вывод заключается в том, что знания не должны просто собираться у общин; они должны определять то, как формулируются проблемы, как интерпретируются данные и как разрабатываются действия. Это имеет центральное значение для легитимности, доверия и долгосрочного рачительного управления (стюардшипа).

5. Справедливость, доверие и правозащитный подход к взаимодействию определяют социальную устойчивость действий

Справедливость возникла в обсуждениях как практический вопрос реализации, а не как абстрактный принцип. Обсуждения были сосредоточены на конкретных вопросах: как фермеры вовлекаются в вопросы, касающиеся применения пестицидов и использования подземных вод; как рыбаки участвуют в снижении вреда, наносимого каспийскому тюленю; как сельские общины затронуты кризисом Аральского моря; как местные землепользователи участвуют в восстановлении экосистем; как принимаются решения об особо охраняемых природных территориях.

Участники подчеркнули, что действия в области биоразнообразия и климата с большей вероятностью будут устойчивыми, если они социально легитимны. Это требует внимания к источникам средств к существованию, здоровью, местной экономике, культурным ценностям, оттоку населения из сельских районов, гендерным и молодежным аспектам, а также правам и обязанностям общин и землепользователей. Таким образом, трансформационные преобразования являются не только техническим или институциональным процессом, но и процессом выстраивания доверия.

6. Возможность заключается в согласовании существующих институтов, финансирования и механизмов регионального сотрудничества

Несмотря на сохраняющуюся высокую степень неотложности, участники также отметили, что многие соответствующие механизмы уже существуют. К их числу относятся национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ), стратегии адаптации, системы особо охраняемых природных территорий, процессы гармонизации с законодательством ЕС, платформы по биоразнообразию, национальные системы мониторинга, местные планы действий, региональные сети, а также трансграничные конвенции или механизмы сотрудничества.

Ключевая возможность заключается в более согласованном использовании этих уже существующих систем. Финансирование и институты следует рассматривать не только как области дефицита, а как системы, которые могут либо усиливать разобщенность, либо содействовать интеграции. В некоторых странах механизмы финансирования, данных и политики уже существуют, но еще не направляются таким образом, чтобы объединить действия в области биоразнообразия и климата. Возможность,

открывающаяся после проведения Триалога, заключается в более согласованном использовании существующих механизмов и в содействии практическому взаимному обучению между странами, сталкивающимися со схожими вызовами в области реализации.



Региональные и страновые пути действий

Приведенные ниже региональные и страновые пути действий были разработаны в ходе Триалога с использованием инструмента совместной работы «Дерево жизни». Их следует рассматривать как сформированные участниками предложения, а не как предписывающие рекомендации или официальные страновые обязательства. Каждый путь действий отражает то, каким образом участники интерпретировали тезисы оценок МПБЭУ и МГЭИК применительно к конкретным экосистемам, вызовам в области управления, потребностям в знаниях и возможностям реализации в своих национальных контекстах.

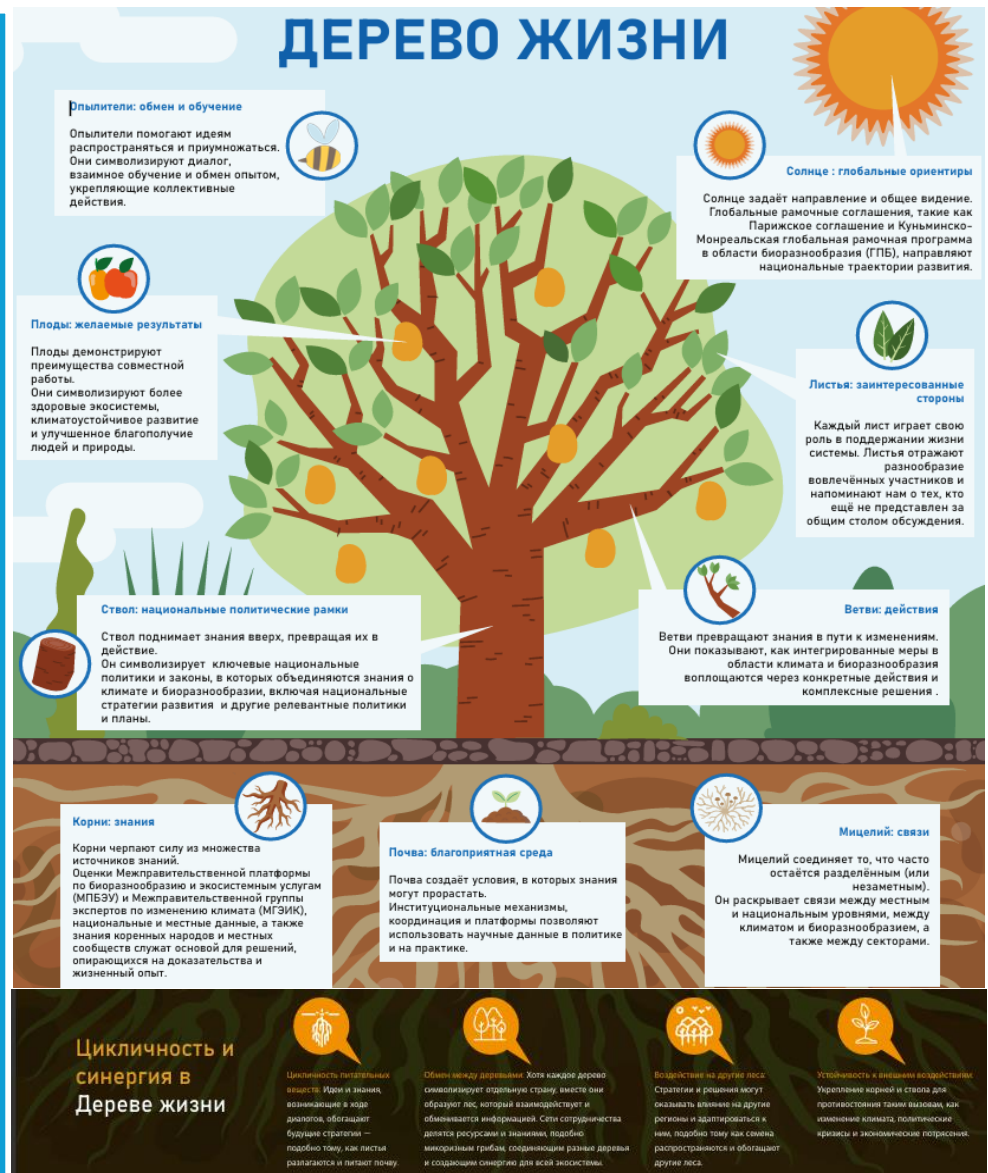
Что такое «Дерево жизни»?

«Дерево жизни» — это инструмент совместной работы BES-Net, который помогает участникам увидеть связи между знаниями, политикой и практическими действиями, а также совместно определить пути достижения целей в области биоразнообразия и климата.

В ходе упражнения участники вместе создают «Дерево жизни» — от корней, символизирующих знания, до плодов, отражающих желаемые результаты. При этом используются различные источники знаний, включая научные данные, знания коренных народов и местных общин, а также практический опыт и местные реалии.

На протяжении всего Триалога этот процесс способствует диалогу, взаимному обучению и обмену опытом между представителями науки, политики и практики, а также между различными секторами и уровнями управления.

В результате формируется общее видение приоритетов, возможностей для сотрудничества и возможных путей действий. Такой подход помогает укреплять партнерства, находить точки соприкосновения между различными системами знаний и вырабатывать более устойчивые и инклюзивные решения в интересах людей и природы.



Упражнение «Дерево жизни» позволило сформировать ориентированные на действия страновые таблицы, в которых более четко прослеживаются связи между ожидаемыми результатами, конкретными мерами, увязкой с политикой, ответственными или содействующими субъектами, заинтересованными сторонами, уровнями реализации и ориентировочными сроками. Эти таблицы дополняются комплексом региональных обсуждений и действий, отражающих обмен мнениями в смешанных группах и межстрановые диалоги.

В своей совокупности данные материалы следует рассматривать как черновые протоколы диалога, призванные содействовать продолжению обмена мнениями между участниками после их возвращения домой, а также с соответствующими учреждениями и партнерами на национальном, региональном и местном уровнях, в том числе для возможного использования в целях планирования, разработки программ и мобилизации ресурсов.

Таблица региональных путей действий

Региональный путь действий	Ожидаемые результаты пути действий	Связь с ключевыми тезисами МПБЭУ/МГЭИК	Стратегические последствия для реализации	Возможная деятельность в рамках последующей работы (12 месяцев)
Интегрированное управление и научно-политические платформы	Создание или укрепление координационных площадок, совместно занимающихся вопросами биоразнообразия и климата, преобразующих результаты оценок в варианты, значимые для политики, и объединяющих министерства, ученых, специалистов-практиков, общины и субъектов финансирования.	Отражает общий акцент МПБЭУ и МГЭИК на интегрированном принятии решений между секторами, масштабами и системами знаний. Отвечает на вывод Триалога о том, что ключевой пробел зачастую заключается не в отсутствии знаний, а в слабом институциональном освоении уже имеющихся знаний.	Внедрение совместного учета вопросов биоразнообразия и климата в существующие министерства, платформы, законодательство, инструменты планирования и процессы реализации, а не опора исключительно на временные проекты. На региональном уровне существующие сети и платформы могут служить благоприятствующими площадками для обмена и обеспечения преемственности, не подменяя национальную или местную ответственность за реализацию.	Страны-участницы, при содействии со стороны существующих региональных сетей, могли бы провести картирование существующих научно-политических платформ и координационных механизмов, определить институциональных кураторов для каждого регионального пути действий и поддержать практические направления взаимного обучения по вопросам научно-политических платформ и координации в области биоразнообразия и климата.
Восстановление экосистем, особо охраняемые природные территории и природные решения	Переход от правового закрепления статуса и пилотных инициатив к эффективному управлению, климатически устойчивому восстановлению и поддерживаемому на местном уровне рачительному управлению лесами, водно-болотными угодьями, степями, реками, карстовыми системами, прибрежными районами и другими климатически чувствительными экосистемами.	Увязывается с Тематической Оценкой совокупности (Nexus) МПБЭУ посредством акцента на вариантах мер реагирования, способных при интегрированном подходе к их разработке приносить совокупные выгоды для биоразнообразия, климата, водных ресурсов, источников средств к существованию, здоровья и благополучия. Также отражает тезисы МГЭИК об адаптации на основе экосистем и климатически устойчивом развитии.	Масштабирование локально обоснованного восстановления, природных решений и эффективного управления особо охраняемыми природными территориями в целях достижения совокупных результатов в области биоразнообразия, климата, источников средств к существованию и благополучия. Это требует внимания к мандатам на управление, местному рачительному управлению, финансированию, мониторингу и долгосрочной институциональной ответственности.	Страны и партнеры могли бы обобщить примеры из практики Триалога, где восстановление экосистем, управление особо охраняемыми природными территориями или природные решения уже увязывают цели в области климата и биоразнообразия. Это могло бы помочь выявить общие благоприятствующие условия и барьеры, такие как отсутствие органов управления, потребности в мониторинге, вовлечение общин, финансирование и институциональные мандаты.
Трансграничные экосистемы, водные ресурсы и виды	Содействие совместному обучению и возможным совместным действиям в отношении экосистем и видов, пересекающих государственные границы, включая Каспийское море, бассейн Аральского моря, бассейн Дуная, пролетные пути, морские и прибрежные	Отражает тезисы Тематической (nexus) оценки о взаимозависимости биоразнообразия, климата, водных ресурсов, продовольственных систем, здоровья и источников средств к существованию. Также увязывается с тезисами МГЭИК о каскадных и трансграничных	Использование трансграничного и микрорегионального сотрудничества для решения вопросов, связанных с общими видами, местообитаниями, водными системами, морскими и прибрежными системами, а также для обмена апробированными подходами к управлению, политике и мониторингу. Сотрудничество	Заинтересованные страны и региональные партнеры могли бы определить два-три примера трансграничного обучения на основе обсуждений в рамках Триалога, таких как сохранение каспийского тюленя, восстановление в бассейне Аральского моря, пролетные пути, сотрудничество по бассейну Дуная,

Региональный путь действий	Ожидаемые результаты пути действий	Связь с ключевыми тезисами МПБЭУ/МГЭИК	Стратегические последствия для реализации	Возможная деятельность в рамках последующей работы (12 месяцев)
	системы, горные экосистемы и другие экологические взаимосвязи. Хотя водные ресурсы часто занимают центральное место, данный путь действий шире, чем просто управление водными ресурсами, и охватывает виды, местообитания, миграционные маршруты, источники средств к существованию и риски.	климатических рисков, особенно в случаях совместного использования экосистем, видов и водных систем.	может начинаться с практического обучения и совместной постановки вопросов даже в отсутствие пока еще официальных соглашений.	обмен опытом по вопросам засухи и состояния здоровья лесов или морские и прибрежные системы. Эти примеры могли бы использоваться для целевого обмена знаниями без необходимости создания на начальном этапе новых официальных структур.
Множественность знаний, потенциал и доверие общин	Рассмотрение научных данных, местных знаний, практического опыта, экспертизы специалистов-практиков и точек зрения молодежи как взаимодополняющих источников понимания. Укрепление доступной коммуникации, наращивания потенциала, правозащитного участия и доверия между институтами и общинами.	Непосредственно увязывается с Оценкой трансформационных преобразований посредством признания того, что устойчивые изменения зависят не только от технических данных, но и от ценностей, легитимности, доверия, участия и способов признания и использования знаний.	Поддержка содержательного участия местных общин, женщин, молодежи, землепользователей, носителей знаний, неправительственных организаций, специалистов-практиков и затрагиваемых секторов в разработке и реализации мер. Это включает надлежащее согласие, учитывающее контекст взаимодействие, доступную коммуникацию и наращивание потенциала как институтов, так и общин.	Последующая работа могла бы включать разработку простого протокола объединения знаний и коммуникации для страновых и региональных путей действий. Это могло бы охватывать доступный язык изложения, перевод, вовлечение общин, участие молодежи, порядок учета местных знаний и способы увязки научных знаний со знаниями специалистов-практиков без извлечения знаний из общин без соответствующей отдачи.
Механизмы данных и обмена знаниями	Совершенствование систем, посредством которых документируются, распространяются, интерпретируются и используются знания о биоразнообразии, климате, а также социальные и местные знания. Это включает протоколы обмена данными, процедуры, стандарты и связи между естественными науками, социальными науками, системами мониторинга и политическими процессами.	Отвечает на тезисы МПБЭУ и МГЭИК о значении решений, основанных на фактических данных, при одновременном признании того, что данные становятся пригодными для практического использования только тогда, когда они доступны, совместимы, пользуются доверием и значимы для директивных органов и специалистов-практиков.	Укрепление мониторинга, обмена данными и обучения путем увязки долгосрочного мониторинга, наблюдений общин, информации о биоразнообразии, климатических прогнозов, социальных данных и систем оценки. Там, где механизмы обмена данными уже существуют, основное внимание может быть уделено обеспечению совместимости и практического использования; там, где такие механизмы слабее, приоритетом могут быть базовые протоколы, стандарты и институциональная ответственность.	Страны и партнеры могли бы провести картирование существующих систем мониторинга, баз данных по биоразнообразию, платформ климатических данных, инициатив общинного мониторинга и механизмов обмена знаниями. Это могло бы помочь выявить пробелы в доступности, стандартах, принадлежности данных, совместимости и их использовании при принятии решений.
Финансирование, мониторинг и подотчетность в интересах	Увязка путей действий с бюджетами, финансированием биоразнообразия, климатическим	Отражает акцент Оценки трансформационных преобразований на благоприятствующих условиях	Увязка действий с государственными бюджетами, финансированием биоразнообразия, климатическим	Страны и партнеры могли бы провести картирование существующих возможностей финансирования биоразнообразия

Региональный путь действий	Ожидаемые результаты пути действий	Связь с ключевыми тезисами МПБЭУ/МГЭИК	Стратегические последствия для реализации	Возможная деятельность в рамках последующей работы (12 месяцев)
интегрированных результатов	финансированием, системами мониторинга и институциональной ответственностью. Акцент делается не просто на отсутствии финансирования, а на том, что финансирование может направляться через разрозненные институты, проектные циклы или системы отчетности, которые могут либо усиливать разобщенность, либо содействовать интеграции.	и акцент МГЭИК на согласовании финансирования с климатически устойчивым развитием. Также увязывается с тематическим (pexus) подходом посредством вопроса о том, поддерживает ли финансирование интегрированные результаты в области биоразнообразия и климата или же однопрофильные секторальные меры.	финансированием, донорской поддержкой, устойчивыми частными инвестициями, налогово-бюджетными стимулами и показателями, совместно отслеживающими результаты в области биоразнообразия, климата и социальные результаты. Финансовые и институциональные механизмы должны способствовать переходу перспективных инициатив за рамки краткосрочного проектного формата.	и климата, систем мониторинга и механизмов подотчетности, значимых для региональных путей действий. Это могло бы способствовать изучению того, каким образом знания тематического (pexus) подхода и подхода трансформационных преобразований могут определять разработку, направление и отслеживание финансирования таким образом, чтобы действия одновременно поддерживали биоразнообразие, климатическую устойчивость и социальную справедливость.

1. Армения

Программа восстановления экосистемы Ehexisa

Восстановление экосистем зачастую рассматривается как способ решения взаимосвязанных проблем в области климата, биоразнообразия и источников средств к существованию сельского населения Армении. Планируемые меры реагирования предусматривают восстановление приоритетных ландшафтов посредством содействуемой естественной регенерации, целевой посадки климатически адаптированных местных видов, восстановления прибрежных коридоров и основанного на участии общин смягчения конфликтов между человеком и дикой природой. Данный подход увязывает Определяемый на национальном уровне вклад (ОНУВ или NDC) и обязательства Армении в области биоразнообразия с практическими выгодами для сельских общин, включая пчеловодов, животноводов, женщин и молодежь.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Восстановить лесные и прибрежные экосистемы в интересах климатической устойчивости и восстановления биоразнообразия	Обеспечить содействуемое естественное восстановление на площади 6000 га	Целевой показатель землепользовании, изменения в землепользовании и лесном хозяйстве (ЗИЗЛХ) по ОНУВ 3.0 ; целевые показатели 2, 10 НСПДСБ (Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (на английском известны как NBSAP); Целевая задача 2 ГРПБ	EPWC	Министерство окружающей среды; партнерские организации; доноры; местные общины	Местный, с вкладом в национальную политику	Среднесрочно: 2–3 года
	Восстановить 600 га с использованием климатически адаптированных местных видов и 70 га прибрежных коридоров вдоль приоритетных речных участков	Целевые показатели 2, 10 НСПДСБ ; Целевая задача 2 Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (ГРПБ); целевой показатель ЗИЗЛХ по ОНУВ 3.0	EPWC	Министерство окружающей среды; научно-технические партнеры; местные общины	Местный/на уровне объектов, с вкладом на национальном уровне	Среднесрочно: 2–3 года
Задача 2: Снизить конфликты между человеком и медведем при одновременной поддержке источников средств к существованию сельского населения	Формализовать сотрудничество с общинами и внедрить меры по смягчению конфликтов между человеком и медведем	Целевой показатель 5 НСПДСБ /конфликты между человеком и дикой природой; Целевая задача 8 ГРПБ (по данным докладчиков)	EPWC	Местные общины, включая женщин, молодежь и уязвимые группы; Министерство окружающей среды; доноры	Местный/на уровне общин	Среднесрочно: 2–3 года
	Восстановить 20 га с использованием видов дикоплодовых растений в качестве кормового барьера для медведей	Целевой показатель 5 НСПДСБ по конфликтам между человеком и дикой природой; целевые показатели восстановления биоразнообразия 2 и 10	EPWC	Местные общины; пчеловоды и животноводы (в соответствующих случаях); технические партнеры по восстановлению	Местный/на уровне общин	Среднесрочно: 2–3 года
Задача 3: Использовать данный пример для расширения обучения и сотрудничества	Документировать результаты и изучить возможность продолжения посредством устойчивой стратегии и обмена опытом с другими странами	Значимость для подготовки к КС17 Конвенции о биологическом разнообразии (КБР); обучение в контексте реализации НСПДСБ .	EPWC и Министерство окружающей среды	Потенциальные партнеры по региону в Центральной Азии и Восточной Европе; доноры; партнеры BES-Net	Национальный, с потенциалом регионального обучения	Долгосрочно

2. Босния и Герцеговина

Учет замечаний, связанных с изменением климата, в планировании управления особо охраняемыми природными территориями

Страновой пример Боснии и Герцеговины касается вызовов, связанных с разобщенностью управления и неравномерной интеграцией замечаний, связанных с изменением климата, в управление особо охраняемыми природными территориями. Предлагаемые меры реагирования сосредоточены на укреплении согласованности политики, совершенствовании данных о взаимосвязи биоразнообразия и климата, а также на использовании формирующейся платформы по биоразнообразию в качестве координационной площадки для ученых, директивных органов, специалистов-практиков и местных общин. Это имеет принципиальное значение, поскольку особо охраняемые природные территории могут эффективно реагировать на климатические риски только тогда, когда климатические прогнозы, данные о биоразнообразии и управленческие решения согласованы в рамках сложного институционального ландшафта страны.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Включить замечания, связанные с изменением климата, в планы управления особо охраняемыми природными территориями	Использовать существующие примеры проектов для включения климатических прогнозов в планы управления особо охраняемыми природными территориями; использовать существующие проекты для включения оценки воздействия изменения климата на природные ценности охраняемой территории	Закон об охране природы на уровне энтитетов (от англ. <i>entity</i>); поправки к Закону об охране природы Федерации БиГ , требующие учета изменения климата в планах управления; разработанный и интегрированный климатический компонент в планах управления особо охраняемыми природными территориями	Управляющие особо охраняемыми природными территориями; министерства окружающей среды энтитетов	Ученые; партнеры по проектам; органы управления особо охраняемыми природными территориями	Особо охраняемая природная территория/местный и уровень энтитета	Текущая деятельность/краткосрочно, на основе имеющихся примеров проектов
	Синхронизировать законодательство об охране природы, закон об изменении климата (в настоящее время разрабатывается) и стратегии в области биоразнообразия/климата на разных уровнях управления; укрепить координацию и содействовать гармонизации природоохранной и климатической политики на всех уровнях управления	Законодательство об охране природы; закон об изменении климата (в настоящее время разрабатывается); стратегии в области биоразнообразия и климата	Министерства окружающей среды	Другие министерства; эксперты по правовым/политическим вопросам; координаторы МПБЭУ/МГЭИК; специалисты-практики	Координация на уровне энтитетов и национальном уровне	Долгосрочное согласование политики
Задача 2: Повысить эффективность и функциональность платформы по биоразнообразию	Укрепить формирующуюся платформу по биоразнообразию и рассмотреть возможность создания в ее рамках климатического модуля	Научно-политическое взаимодействие; реализация политики в области биоразнообразия и климата	Организаторы платформы по биоразнообразию; министерства окружающей среды	Ученые; директивные органы; местные общины; специалисты-практики; неправительственные организации (НПО)	Платформа с восходящим вкладом «снизу вверх»	Среднесрочно: примерно 2 года для совершенствования коммуникации и наращивания потенциала

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 3: Повысить качество данных и потенциал реализации	Повысить доступность данных о биоразнообразии и климате и нарастить потенциал ученых, директивных органов, специалистов-практиков и НПО	Поддерживает управление особо охраняемыми природными территориями, а также реализацию стратегий в области биоразнообразия и климата	Министерства окружающей среды, фонды охраны окружающей среды; институты охраны природы и учреждения-держатели знаний	Академические круги; НПО; специалисты-практики; партнеры по финансированию/проектам, включая Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программу ООН по окружающей среде и Глобальный экологический фонд	Национальный/уровень энтитета с применением на уровне объектов	Среднесрочно

3. Болгария

Учитывающее климатические изменения управление экосистемой туристической пещеры Сыева-Дупка

Изменение климата существенно меняет микроклимат болгарских туристических пещер, многие из которых являются популярными туристическими объектами. Продолжительные теплые периоды и рост температур нарушают естественные процессы вентиляции, приводя к накоплению опасных газов, таких как диоксид углерода и радон. Эти изменения создают растущие риски для здоровья экскурсоводов и посетителей, а также затрагивают чувствительные экосистемы пещер.

Предлагаемые меры реагирования сосредоточены на укреплении управления, основанного на фактических данных, посредством долгосрочного мониторинга, адаптивного управления посещаемостью, целевых исследований биоразнообразия и постепенного тиражирования эффективных практик на другие пещеры. Сочетая научные данные с практическими управленческими мерами и институциональной координацией, данный подход призван обеспечить как безопасность посетителей, так и целостность экосистем в условиях меняющегося климата.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Защитить туристов, экскурсоводов и биоразнообразие пещеры от рисков накопления газов, связанных с изменением климата	Продолжить долгосрочный физический мониторинг условий в пещере, включая радон и CO ₂ , для информирования управленческих решений	Управление государственной охраняемой/туристической пещерой; Национальная стратегия и план действий по адаптации к изменению климата ; Закон об особо охраняемых природных территориях; Закон о биологическом разнообразии; Национальная система мониторинга биоразнообразия; горизонтальные меры адаптации в рамках Комплексного национального плана в области энергетики и климата (НПЭК)	Министерство окружающей среды и водных ресурсов	Региональная инспекция по окружающей среде и водным ресурсам; Болгарская академия наук	Местный пример пещеры с национальным надзором	Текущая деятельность; уже имеется 15-летний базовый ряд мониторинга
	Адаптировать управление посещаемостью в периоды высокого риска накопления газов, включая при необходимости ограничение времени пребывания внутри пещеры	Управление туристической и экологической безопасностью; Закон об особо охраняемых природных территориях; Закон о туризме; Национальная стратегия устойчивого развития туризма в Республике Болгария на 2014–2030 годы; Национальная стратегия адаптации к изменению климата (разделы по туризму и биоразнообразию); требования в области общественного	Министерство окружающей среды и водных ресурсов; орган управления пещерой	Болгарский туристический союз; муниципалитет города Ябланица; местные предприятия; туроператоры/экскурсоводы	Местный/на уровне объекта	Краткосрочная адаптационная мера

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
		здравоохранения согласно Закону о здоровье в отношении качества воздуха в помещениях				
Задача 2: Понять и регулировать воздействие изменения климата на биоразнообразие	Провести дополнительные исследования по изменению климата и популяциям летучих мышей в пещере	Сохранение биоразнообразия и управление охраняемыми видами	Болгарская академия наук	Министерство окружающей среды и водных ресурсов, региональная инспекция; НПО	Местные исследования с национальной значимостью	Среднесрочно
Задача 3: Распространить опыт на другие туристические пещеры	Оценить целесообразность применения подхода к мониторингу и адаптивному управлению в других туристических пещерах	Национальная практика управления пещерами/туризмом; Закон об особо охраняемых природных территориях; Закон о туризме; Национальная стратегия устойчивого развития туризма в Республике Болгария на 2014–2030 годы; Национальная стратегия и план действий по адаптации к изменению климата (главы, посвященные туризму и управлению экосистемами); Комплексный национальный план в области энергетики и климата — горизонтальные меры адаптации	Министерство окружающей среды и водных ресурсов; Министерство туризма	Министерство туризма; муниципалитеты; операторы пещер; научные институты	Национальный, с тиражированием на основе местного примера	Среднесрочно и/или долгосрочно

4. Хорватия

Климатически устойчивое восстановление сухих степей и пастбищ

Страновой пример Хорватии посвящен восстановлению сухих степей и пастбищ в средиземноморских ландшафтах, затронутых заброшенностью земель и сокращением традиционного выпаса скота. Планируемые меры реагирования предусматривают сочетание полевых мер по восстановлению, таких как контролируемое выжигание и удаление растительности, с просвещением, гражданской наукой и более тесным согласованием между секторами биоразнообразия, лесного хозяйства, сельского хозяйства и территориального планирования. Восстановление климатически устойчивых мозаичных местообитаний может снизить риски лесных пожаров, поддержать биоразнообразие и создать более прочную доказательную базу для межсекторальной реализации политики.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Восстановить сухие степи и пастбища и снизить риск лесных пожаров с помощью природных решений	Применять контролируемое выжигание и механическое удаление растительности в рамках текущих полевых проектов	НСПДСБ на 2017–2025 годы, политика в области лесного хозяйства, сельского хозяйства и территориального планирования; значимость для восстановления и предотвращения пожаров	Ассоциация BIOM и Хорватские леса — в рамках текущих проектов, таких как « Мозаика жизни » и GRAS	Местные НПО; фермеры; местные общины; управляющие особо охраняемыми природными территориями	Местный/на уровне объектов, с национальным обучением	Текущая деятельность
	Реализовать просветительские мероприятия, гражданскую науку и образовательные лагеря в поддержку восстановления и формирования чувства сопричастности у общин	Поддерживает приоритеты в области охраны природы, управления земельными ресурсами и повышения осведомленности	Исполнители проектов/НПО	Местные общины; фермеры; школы/молодежь (в соответствующих случаях); BirdLife; академические круги	Местный/на уровне общин	Краткосрочно-среднесрочно
Задача 2: Совершенствовать основанную на фактических данных межсекторальную выработку политики	Согласовать терминологию и понимание политики между секторами охраны биоразнообразия, лесного хозяйства, сельского хозяйства и территориального планирования	Согласование политики в области биоразнообразия, лесного хозяйства, сельского хозяйства и территориального планирования	Соответствующие министерства	Академические круги, включая Загребский университет, Агрономический факультет; Национальный парк Крка ; НПО; отраслевые ведомства; учреждения по управлению особо охраняемыми природными территориями	Национальный, межсекторальный	Среднесрочно

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 3: Внести вклад в развитие и укрепление функционирующей национальной платформы по биоразнообразию и изменению климата	Взаимодействовать с национальной платформой, создаваемой в рамках существующих процессов координации по адаптации к изменению климата, и поддерживать ее развитие, обеспечивая интеграцию приоритетов в области биоразнообразия и межсекторального вклада	Существующая многоуровневая платформа управления в области смягчения последствий/адаптации к изменению климата; интеграция политики в области биоразнообразия и климата	Министерство охраны окружающей среды и «зеленого» перехода (в настоящее время реализует проект по созданию координационного центра для согласованной реализации политики адаптации к изменению климата, в рамках которого будет создана платформа по адаптации к изменению климата)	Государственные учреждения, управляющие особо охраняемыми природными территориями; академические круги; НПО; другие министерства	Национальный, с многоуровневым управлением	Долгосрочные институциональные меры
Задача 4: Создать стимулы для климатически устойчивого управления степными угодьями	Разработать агроэкологическую схему для пастбищ, основанную на результатах	Общая агроэкологическая политика и инструменты аграрной политики (например, проект «Мозаика жизни»)	Министерство, отвечающее за лесное и сельское хозяйство	Фермеры; агрономический факультет; природоохранные НПО; государственные учреждения	Национальный, с внедрением на местном уровне	Среднесрочно-долгосрочно

5. Греция

Дорожная карта по защите пихтовых лесов, испытывающих климатический стресс

Страновой пример Греции представляет собой ответ на усиливающуюся деградацию эндемичных пихтовых лесов под совокупным давлением роста температур, засухи и всплеск численности короеда. Планируемые меры реагирования предусматривают разработку дорожной карты для мониторинга, биологических и управленческих вариантов, удаление пораженных деревьев при необходимости и координацию между структурами управления особо охраняемыми природными территориями. Пихтовые леса имеют важное значение для средиземноморского биоразнообразия, и раннее скоординированное вмешательство может помочь предотвратить перерастание локальных проблем состояния лесов в более масштабные экологические и социально-экономические кризисы.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Подготовить дорожную карту по защите пихтовых лесов, пострадавших от засухи и всплеск короеда	Разработать предложение по финансированию исследований и подготовки дорожной карты	Обязательство по планированию согласно Регламенту ЕС о восстановлении природы; рамочная основа сети «Натура-2000»/особо охраняемых природных территорий	Национальное агентство по охране окружающей среды и изменению климата (NECCA) при поддержке/одобрении Министерства окружающей среды и энергетики	Университеты/исследователи; подразделения управления особо охраняемыми природными территориями; потенциальные доноры	Южные районы континентальной Греции (Пелопоннес)/национальный	Государства-члены обязаны представить первые проекты планов Европейской комиссии к 1 сентября 2026 года. После рассмотрения Комиссией и учета замечаний у государств-членов имеется 12-месячный период с момента первоначального представления для подачи окончательных планов
	Использовать данные мониторинга, картирования биоразнообразия и климатических прогнозов для определения приоритетных районов вмешательства	Национальные платформы/центры данных о биоразнообразии и климате; управление сетью «Натура-2000»	NECCA /Префектура Пелопоннеса	Университеты и научно-исследовательские институты; лесные службы; подразделения управления особо охраняемыми природными территориями	Особо охраняемые территории южной Греции с тиражированием на другие затронутые районы	Краткосрочный вклад в дорожную карту
Задача 2: Реализовать меры по оздоровлению лесов в целях снижения распространения короеда	Удалить погибшие или пораженные деревья, являющиеся носителями короеда, при необходимости и оценить варианты биологического контроля	Правила управления лесным хозяйством и особо охраняемыми природными территориями; политика в области восстановления	Лесные службы при координации со стороны NECCA и поддержке Министерства окружающей среды и энергетики	Подразделения управления особо охраняемыми природными территориями; исследователи; подрядчики (при необходимости)	Местная/на уровне объектов реализация в рамках национальной системы особо охраняемых территорий	После утверждения дорожной карты и финансирования

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 3: Нарастить институциональный потенциал для реализации	Обучить/профинансировать лесные службы для реализации дорожной карты	Закон об особо охраняемых природных территориях, обеспечивающий реализацию сети «Натура-2000»; национальное планирование восстановления	NECCA и Министерство окружающей среды и энергетики	Лесные службы; подразделения управления особо охраняемыми природными территориями; университеты; партнеры по финансированию	Национальный и местный	Среднесрочно; предельный срок для плана восстановления природы, связанного с ЕС, — начало сентября 2026 года

6. Казахстан

Сохранение местообитаний каспийского тюленя и сотрудничество в области устойчивого использования

Страновой пример Казахстана посвящен каспийскому тюленю — эндемичному виду, подверженному воздействию чувствительных к климату изменений местообитаний, загрязнения, беспокойства со стороны судов, нарушений пищевых цепей и вредных рыболовных практик. Планируемые меры реагирования предусматривают укрепление охраны местообитаний посредством расширения особо охраняемых природных территорий, создания экологических коридоров, контроля за загрязнением, внедрения более безопасных рыболовных практик и разработки трансграничного плана действий совместно с другими прикаспийскими государствами. Каспийское море представляет собой общую экосистему, и эффективное сохранение тюленя зависит от скоординированных действий в сферах биоразнообразия, климата, рыболовства, транспорта и интересов местного населения.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Сохранить и обеспечить связность критически важных местообитаний эндемичного каспийского тюленя	Разработать трансграничный план действий по каспийскому тюленю и его местообитаниям	Тегеранская конвенция ; НСПДСБ Казахстана ; ГРПБ	Министерство экологии и Министерство иностранных дел	Прикаспийские государства (Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия, Туркменистан); академические круги; НПО; международные организации	Региональный/трансграничный и национальный	Примерно 5 лет, согласовано с Глобальной рамочной программой в области биоразнообразия и сроками НСПДСБ
	Расширить соответствующие особо охраняемые природные территории и создать экологические коридоры вдоль миграционных маршрутов; рассмотреть возможность трансграничного режима особо охраняемой природной территории	Национальная концепция сохранения биоразнообразия на 2026–2035 годы ; рамочные основы особо охраняемых природных территорий; значимость Тегеранской конвенции	Министерство экологии/органы управления особо охраняемыми природными территориями	Ученые; местные органы власти; органы власти прикаспийских государств; НПО	Национальный и региональный/трансграничный	5-летний горизонт
Задача 2: Снизить давление, связанное с загрязнением, судоходством и неустойчивым использованием ресурсов	Разработать изменения в нормативно-правовые акты и применять более строгие экологические требования для предотвращения загрязнения моря и снижения беспокойства со стороны судов	Тегеранская конвенция; национальные морские/экологические нормативы; Национальная концепция сохранения биоразнообразия на 2026–2035 годы	Министерство экологии; Министерство водных ресурсов и ирригации; транспортные/морские органы власти	Операторы частного сектора; правоприменительные органы; местные органы власти; академические круги	Национальный и трансграничный (уровень Каспийского моря)	5-летний горизонт

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 3: Вовлечь рыболовецкие хозяйства и общины в практики, безопасные для тюленей	Работать с рыбаками над более безопасными орудиями лова/практиками, продуманными налогово-бюджетными стимулами и возможными мерами спасения/реабилитации при вреде, связанном с сетями	Устойчивое использование/управление рыболовством; Национальная концепция сохранения биоразнообразия на 2026–2035 годы	Органы власти, отвечающие за сельское хозяйство/рыболовство	Местные рыбаки; НПО; академические круги; частный сектор; местные органы власти	Местные прибрежные общины с национальной политической поддержкой	5-летний горизонт
Задача 4: Укрепить осведомленность и вовлеченность граждан	Содействовать повышению осведомленности, вовлечению молодежи, гражданской науке и корпоративной социальной ответственности в отношении сохранения каспийского тюленя	Национальная концепция сохранения биоразнообразия на 2026–2035 годы	Министерство просвещения и Министерство экологии	Молодежные группы; школы/университеты; НПО; частный сектор; местные органы власти	Национальный и местный	5-летний горизонт

7. Молдова

Мониторинг, восстановление и планирование действий для особо охраняемых экосистем

Страновой пример Молдовы посвящен укреплению долгосрочного мониторинга и практической реализации для охраняемых и управляемых экосистем в условиях нарастающего давления, связанного с климатом и биоразнообразием. Предлагаемые меры реагирования сочетают исследования взаимосвязи биоразнообразия и климата, систематический мониторинг, восстановление экосистем, целевое наращивание потенциала исследовательских групп и разработку национального документа действий посредством многосторонних рабочих групп. Процесс гармонизации Молдовы с законодательством ЕС и сотрудничество с Румынией создают своевременную возможность для преобразования знаний в подлежащие правоприменению меры на местах и более эффективную охрану экосистем.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Наладить долгосрочный мониторинг биоразнообразия и климата для охраняемых и управляемых экосистем	Провести исследования по вопросам биоразнообразия и изменения климата в экосистемах особо охраняемых территорий	Стандарты и стратегии ЕС; национальные рабочие группы по биоразнообразию и климату	Научно-исследовательские институты и Министерство окружающей среды	Природоохранные ведомства; академические круги; органы управления особо охраняемыми природными территориями	Национальный и местный (особо охраняемые территории)	Долгосрочный мониторинг; первые шаги планирования действий — в течение 12 месяцев
	Обучить исследовательские группы для обеспечения преемственности мониторинга и передачи знаний	Согласованные с ЕС стандарты мониторинга и процессы национальных рабочих групп	Научно-исследовательские институты	Министерство окружающей среды; природоохранные ведомства; университеты; румынские партнеры для обмена опытом	Национальный, с региональным обучением на основе опыта Румынии	В течение 12 месяцев для совещаний/симпозиумов/документа действий; далее — долгосрочная реализация
Задача 2: Применять данные посредством правоприменения и восстановления экосистем	Восстановить экосистемы и увязать результаты мониторинга с правоприменением и реализацией на местах	Нормативные подходы ЕС и национальные рамочные основы правоприменения	Министерство окружающей среды и природоохранные ведомства	Управляющие особо охраняемыми природными территориями; инспекторы/правоприменительные органы; местные землевладельцы; исследовательские группы	Местный (особо охраняемые территории) и национальный	Реализация в течение 12 месяцев после принятия документа действий
Задача 3: Подготовить документ действий, обоснованный на национальном уровне	Провести совещания и симпозиумы в рамках рабочих групп национальной комиссии и разработать	Стандарты ЕС; процесс гармонизации со статусом страны-кандидата в ЕС; национальные рабочие группы по биоразнообразию/климату, такие как Национальная программа	Рабочие группы национальной комиссии; Министерство	Научно-исследовательские институты; природоохранные ведомства;	Национальный, с региональным сотрудничеством с Румынией (и	В течение 12 месяцев

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
	план/документ действий	присоединения Республики Молдова к Европейскому союзу на 2025–2029 годы ; Программа реформ , связанная с Планом роста для Республики Молдова на 2025–2027 годы; Экологическая стратегия на 2024–2030 годы ; Стратегия ЕС в области биоразнообразия до 2030 года ; Директива о птицах (2009/147/ЕС) ; Директива о местообитаниях (92/43/ЕЭС) ; Постановление Правительства № 425/2024 об организации и функционировании Национальной комиссии по изменению климата	окружающей среды	румынские партнеры	потенциально с Украиной)	

8. Черногория

Эффективное управление Природным парком реки Зета

Страновой пример Черногории посвящен Природному парку реки Зета — особо охраняемой территории, остающейся уязвимой ввиду отсутствия функционирующего органа управления и плана управления. Предлагаемые меры реагирования предусматривают объединение директивных органов и заинтересованных сторон для подготовки совместной оценки и инициирования формального создания структур управления и плана управления. Одного лишь правового закрепления статуса территории недостаточно; для решения проблем утраты биоразнообразия, климатических рисков, загрязнения, проблем управления водными ресурсами и давления, связанного с неустойчивым освоением территории, требуется эффективное управление.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Создать структуру управления Природным парком реки Зета	Объединить директивные органы и заинтересованные стороны посредством совместного совещания и информационно-просветительской кампании	Закон об охране окружающей среды ; правительственное постановление о провозглашении статуса; категория V по классификации МСОП	Местный муниципалитет/предлагаемая целевая группа или консультативный совет	Агентство по охране окружающей среды; соответствующие министерства; НПО; ученые; местные общины; координаторы МПБЭУ/МГЭИК	Инициирование на местном уровне с подтверждением на национальном уровне	Неотложно/краткосрочно
	Подготовить совместную оценку/доклад о текущем состоянии территории и использовать его для информирования директивных органов	Национальные и местные планы действий по биоразнообразию; рамочная основа управления водными ресурсами; требования к управлению особо охраняемыми природными территориями	Предлагаемая целевая группа/консультативный совет	Гидрометеорологический институт; ученые; НПО; местные общины; Агентство по охране окружающей среды	Местный и национальный	Краткосрочный этап формирования доказательной базы
Задача 2: Формализовать орган управления и план управления при поддержке Национальной платформы по биоразнообразию	Направить официальный запрос и инициировать процедуру создания органа управления с последующей разработкой плана управления	Закон об охране окружающей среды ; правительственное постановление о провозглашении статуса; значимость сети «Натура-2000» в рамках Директив о местообитаниях и о птицах	Муниципалитет Даниловграда; компетентное министерство и Агентство по охране окружающей среды — для подтверждения/утверждения	Соответствующие министерства, включая сферу сельского хозяйства/управления водными ресурсами; НПО; местные общины и фермеры; предприятия с заметным воздействием, чье участие требуется	Процесс управления от местного до национального уровня	Неотложно/краткосрочно

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 3: Решить проблемы биоразнообразия, климата и водных ресурсов посредством активного управления	Использовать план управления для решения проблем загрязнения, неустойчивого строительства, слабого управления водными ресурсами и рисков, связанных с наводнениями	Рамочная основа управления водными ресурсами; местные/национальные планы действий по биоразнообразию; обязательства по управлению особо охраняемыми природными территориями	Будущий орган управления после его создания	Органы власти в сфере водных ресурсов/сельского хозяйства; местные общины; загрязнители/предпринимательский сектор; НПО; ученые	Местная особо охраняемая территория с национальным политическим надзором	Среднесрочно-долгосрочно после создания структур управления

9. Северная Македония

Общинное рачительное управление климатически устойчивым водно-болотным угодьем Преспа

Страновой пример Северной Македонии посвящен охраняемому водно-болотному угодью Езерани в регионе Преспа, где ключевая проблема заключается не в отсутствии правовой охраны, а в ограниченной осведомленности и вовлеченности местного населения. Предлагаемые меры реагирования предусматривают работу с местными общинами, в частности с фермерами, занятыми интенсивным производством яблок, в целях сокращения применения пестицидов, содействия устойчивому управлению подземными водами и поддержки восстановления водно-болотного угодья. Климатически устойчивая охрана водно-болотного угодья зависит от сотрудничества с местным населением, практического управления и признания экологической и социальной ценности данной территории.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Заручиться поддержкой местного населения в интересах климатически устойчивого охраняемого водно-болотного угодья	Укрепить просвещение и вовлеченность местных общин в рамках процесса планирования управления	Рамсарский участок; природный парк; потенциальный участок сети «Натура-2000»; новый план управления в стадии подготовки	Муниципалитет Ресен в качестве управляющего органа	Македонское экологическое общество; местные общины; школы/общественные группы; Факультет естественных наук и математики	Местный/на уровне объекта и муниципальный; Греция в качестве регионального заинтересованного субъекта (с возможным участием Общества по охране Преспы)	Текущий процесс разработки плана управления; требуются устойчивые усилия
Задача 2: Снизить сельскохозяйственное давление на водно-болотное угодье	Работать с фермерами, занимающимися садоводством/выращиванием яблок, в целях сокращения применения пестицидов вблизи водно-болотного угодья	План управления особо охраняемой территорией; приоритеты сокращения загрязнения и устойчивого использования; потенциальная значимость сети «Натура-2000»	Муниципальный орган управления при поддержке Македонского экологического общества	Фермеры; сельскохозяйственные консультанты; местные органы власти; инспекторы по водным ресурсам/окружающей среде	Местный/на уровне общин	Среднесрочно
	Провести оценку и содействовать устойчивому использованию подземных вод фермерами и местными пользователями	План управления водно-болотным угодьем; использование водных ресурсов и	Муниципальный орган управления/компетентный орган по водным ресурсам	Фермеры; местные общины; проектная группа; органы по водным ресурсам	Местный/на уровне объекта	Увязано с текущей оценкой проекта

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
		управление особо охраняемой территорией				
Задача 3: Сократить умышленные поджоги и улучшить совместное управление территорией	Наладить сотрудничество с местным населением в целях сокращения умышленных поджогов на водно-болотном угодье и улучшения рачительного управления территорией	Управление особо охраняемой территорией; управление рисками; приоритеты в области прав/равенства и комплексного планирования	Муниципальный орган управления	Местные общины; фермеры; Македонское экологическое общество; органы по вопросам пожарной безопасности/управления рисками	Местный/на уровне общин	Устойчивые среднесрочные усилия

10. Словения

Интеграция охраны природы в национальную стратегию адаптации к изменению климата

Страновой пример Словении посвящен подготовке национальной стратегии адаптации к изменению климата, охватывающей десять секторов, включая охрану природы. Предлагаемые меры реагирования предусматривают определение координирующего субъекта для объединения министерств, согласования отраслевых вкладов и содействия преобразованию национальной стратегии в региональные и местные планы действий. Адаптация к изменению климата требует интеграции между секторами и уровнями государственного управления, и включение соображений, связанных с биоразнообразием, в более широкое планирование адаптации может усилить результаты в области охраны природы.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Подготовить национальную стратегию адаптации, интегрирующую охрану природы по десяти секторам: управление водными ресурсами; охрана природного и культурного наследия; сельское хозяйство; лесное хозяйство; энергетика; инфраструктура и здания; общественное здравоохранение; экономика; и населенные пункты, включая города и другие городские поселения	Использовать завершённые национальные оценки рисков и уязвимости в качестве основного вклада в подготовку стратегии	Закон о климате, принятый в июне 2025 года ; национальная стратегия адаптации; контекст национального плана в области климата и энергетики	Министерство охраны окружающей среды и территориального планирования	Отраслевые министерства, научно-исследовательские учреждения и технические эксперты	Национальный	Стратегию планируется подготовить к январю 2027 года
	Внедрить учет устойчивости на основе природных решений в качестве горизонтальной темы во всех 10 приоритетных секторах путем интеграции основанных на фактических данных методологий проекта Life4Adapt (оценка экосистемных услуг, наборы данных о биоразнообразии NarclS) в национальные отраслевые руководства	Национальная стратегия адаптации; Национальный план восстановления природы (НПВП)	Министерство охраны окружающей среды и территориального планирования	Государственные природные парки	Национальный	Стратегию планируется подготовить к январю 2027 года; график Life4Adapt — до 2032 года
Задача 2: Укрепить межсекторальную и вертикальную координацию	Определить внешнего субъекта/службу, способную объединить министерства и содействовать сотрудничеству между секторами и уровнями государственного управления	Правовая основа Закона о климате; процесс подготовки стратегии адаптации	Министерство охраны окружающей среды и территориального планирования	Внешний координирующий субъект/служба; все отраслевые министерства; частный сектор, НПО и научно-исследовательские учреждения	Национальный и вертикальное управление	До завершения стратегии в январе 2027 года
	Создать модель двухуровневого управления: политический надзор и межминистерский консенсус	Правовая основа Закона о климате	Министерство охраны окружающей среды и	Межминистерская рабочая группа по адаптации (МРГА)	Национальное управление	До завершения стратегии в январе 2027 года

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
	под руководством Министерства охраны окружающей среды и территориального планирования через «Целевую группу по взаимосвязям (nexus)», при поддержке Внешней службы для технического обобщения и выявления межсекторальной синергии		территориального планирования		взаимосвязями (nexus)	
	Выявить синергию между мерами адаптации, разрабатываемыми в разных секторах	Национальная стратегия адаптации; климатически устойчивое развитие; интеграция сектора охраны природы	Внешний координирующий субъект/служба при надзоре министерства (определяется)	Отраслевые министерства; отраслевые заинтересованные стороны; НПО; частный сектор; научно-исследовательские учреждения	Национальный, межсекторальный	В ходе подготовки стратегии до января 2027 года
Задача 3: Преобразовать национальную стратегию в региональные и местные действия	Дать региональным агентствам развития возможность подготовить региональные или местные планы действий по адаптации на основе национальной стратегии	Национальная стратегия адаптации ; региональное/местное планирование развития	Региональные агентства развития — после принятия национальной стратегии	Местные общины, муниципалитеты, отраслевые заинтересованные стороны, НПО и частный сектор	Региональный и местный	После завершения стратегии в январе 2027 года; точные сроки внедрения подлежат уточнению
	Содействовать преобразованию Национальной стратегии в Региональные планы действий путем предоставления региональным агентствам развития детализированных инструментов Life4Adapt (Атлас климатических прогнозов, наборы данных по оценке рисков и уязвимости) и технической поддержки со стороны местного контактного пункта (МКП)	Национальная стратегия адаптации; структура управления Life4Adapt, увязывающая национальную межминистерскую работу с наращиванием регионального потенциала	Министерство охраны окружающей среды и территориального планирования	Местные общины, муниципалитеты, местные энергетические агентства, государственные учреждения, отраслевые заинтересованные стороны, НПО и частный сектор	Региональный и местный	После завершения стратегии в январе 2027 года

11. Таджикистан

Генетический банк и учитывающее климатические изменения сохранение важных видов дикорастущих растений

Страновой пример Таджикистана посвящен сохранению важных видов дикорастущих растений, уязвимых к долгосрочному изменению климата. Планируемые меры реагирования предусматривают разработку климатических моделей на 50 лет, оценку будущих экологических условий для приоритетных видов и сохранение уязвимых растений посредством питомников, ботанических садов и подходов на основе генетического банка, обоснованных научными и местными знаниями. Это имеет важное значение, поскольку разнообразие дикорастущих растений лежит в основе экологической устойчивости, источников средств к существованию местного населения и вариантов адаптации в чувствительных к климату горных и засушливых районах.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Сформировать доказательную базу по климатическим рискам для важных видов дикорастущих растений	Подготовить долгосрочные климатические модели на 50 лет для 12 регионов/городов (по аналогии с моделью для Бельджувонского района)	НСПДСБ, Седьмой национальный доклад (7НД)	Комитет охраны окружающей среды	Национальная академия наук/научные учреждения Таджикистана; ПРООН и другие сотрудничающие структуры	Национальный, горизонт моделирования — 50 лет	50-летний горизонт моделирования
	Проанализировать смоделированные/прогнозируемые экологические условия для национального обследования видов	КБР; национальное природоохранное планирование	Комитет охраны окружающей среды совместно с научными учреждениями	Национальная академия наук/научные учреждения; носители местных знаний; исследовательские группы	Национальный, с вкладом местных обследований	После завершения моделирования
Задача 2: Сохранить уязвимые виды in situ и ex situ	Перенести и поддерживать уязвимые виды в питомниках и ботанических садах	КБР; национальные цели в области сохранения растений/генетического банка	Комитет охраны окружающей среды/учреждения ботанических садов	Научные учреждения; питомники; ботанические сады; ПРООН и сотрудничающие структуры	Национальный и на уровне объектов/учреждений	Среднесрочно-долгосрочно
Задача 3: Интегрировать генетические и местные знания в природоохранное планирование	Использовать генетический анализ более 100 видов дикорастущих растений и засухоустойчивых генотипов наряду с местными знаниями, собранными посредством интервью и консультаций	КБР; признание местных знаний в сохранении биоразнообразия	Научные учреждения совместно с Комитетом охраны окружающей среды	Местные общины/носители местных знаний; ученые; ПРООН и сотрудничающие структуры	Национальный, с вкладом местных/общинных знаний	Текущее формирование доказательной базы

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 4: Расширить региональное обучение по вопросам сохранения дикорастущих растений	Координировать деятельность или обмениваться опытом с соседними странами по смежной природоохранной работе	КБР; региональное сотрудничество в области биоразнообразия	Комитет охраны окружающей среды	Кыргызстан и Узбекистан; научные партнеры	Региональное сотрудничество	Текущая деятельность

12. Узбекистан

Интегрированное восстановление и источники средств к существованию в южной части бассейна Аральского моря

Страновой пример Узбекистана касается экологических и социальных последствий высыхания Аральского моря и деградации южной части бассейна Аральского моря. Планируемые меры реагирования предусматривают восстановление саксауловых, прибрежных и водно-болотных экосистем, укрепление особо охраняемых природных территорий и мониторинга взаимосвязи биоразнообразия и климата, совершенствование управления водными и сельскохозяйственными ресурсами, а также поддержку альтернативных источников средств к существованию и экологического просвещения. Кризис Аральского моря носит трансграничный характер, затрагивает горячие точки биоразнообразия и здоровье местного населения и требует скоординированных действий в сферах восстановления, управления водными ресурсами, источников средств к существованию и регионального сотрудничества.

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
Задача 1: Восстановить экосистемы в южной части бассейна Аральского моря	Поддержать местные инициативы по восстановлению саксауловых и прибрежных экосистем на бывшем морском дне, водно-болотных угодьях и берегах рек (по аналогии с краудфандинговой инициативой «Зеленое Аральское море»)	Программы развития региона Аральского моря; инициативы, координируемые Международным фондом спасения Арала ; программы Национального комитета по экологии и изменению климата Республики Узбекистан; значимость для территорий Всемирного наследия и сохранения биоразнообразия; НСПДСБ ; ГРПБ ; целевые показатели нейтральности деградации земель	Государственные организации; комитеты; министерства	Международные организации; местные общины; специалисты-практики в области восстановления	Местный и национальный, со значимостью для регионального бассейна	Долгосрочное восстановление; непосредственный шаг в течение 12 месяцев — сбор доказательной базы, проведение анализа пробелов и определение приоритетных районов восстановления
Задача 2: Укрепить охрану видов и охват особо охраняемыми природными территориями	Определить виды растений и животных (включая мигрирующие виды), наиболее уязвимые к воздействию изменения климата; провести картирование территорий, которые могут стать особо охраняемыми природными территориями или ОЭПМ ; поддержать сохранение пустынных и трансграничных экосистем	Объект Всемирного наследия ЮНЕСКО (например, «Холодные зимние пустыни Турана»); ключевые орнитологические территории и ключевые территории биоразнообразия; НСПДСБ ; ГРПБ	Национальный комитет по экологии и изменению климата Республики Узбекистан; администрации особо охраняемых природных территорий; другие соответствующие органы власти	Ученые; международные организации; местные общины	Национальный/местный, со значимостью для трансграничной экологии	Долгосрочно; обзор доказательной базы и анализ пробелов — в течение 12 месяцев
Задача 3: Усовершенствовать мониторинг и устранить связанные с	Разработать признанные на региональном уровне протоколы мониторинга биоразнообразия и климата;	Программы мониторинга климата и биоразнообразия; программы регионального сотрудничества по бассейну Аральского моря (например,	Учреждения в области окружающей среды и	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан — в силу общей	Региональный/трансграничный и национальный	Долгосрочный мониторинг; обобщение доказательной базы — в течение 12 месяцев

Задача/ожидаемый результат	Конкретная мера	Связь с политикой	Куратор(ы)/ответственный	Связанные заинтересованные стороны	Уровень	Сроки
климатом риски для речных систем	усовершенствовать протоколы обмена данными, включая мониторинг ледников в верховьях бассейнов рек Амударья/Сырдарья	Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия Центральной Азии); соответствующая политика в области адаптации к изменению климата и управления водными ресурсами; НСПДСБ	гидрометеорологии /науки	значимости бассейна; научно-исследовательские учреждения		
Задача 4: Снизить масштабы обезлесения, пыльных явлений и деградации земель	Разработать дорожную карту по прекращению обезлесения в дельтах рек	Целевые показатели нейтральности деградации земель	Соответствующие министерства/комитеты	Местные общины; международные организации; ведомства лесного хозяйства/восстановления	Местный/национальный, с региональными экологическими выгодами	Долгосрочно
Задача 5: Поддержать устойчивое сельское хозяйство, управление водными ресурсами и альтернативные источники средств к существованию	Разработать подходы к устойчивому сельскому хозяйству и управлению водными ресурсами и поддержать альтернативные источники средств к существованию для местных общин	Региональные/местные программы развития региона Аральского моря; устойчивое развитие и водные ресурсы	Органы власти в сфере сельского хозяйства/водных ресурсов/экономического развития	Местные общины; носители традиционных/местных знаний; международные организации; партнеры по источникам средств к существованию	Местный и национальный; значимость для регионального бассейна	Долгосрочно; ближайший следующий шаг — анализ доказательной базы/пробелов в течение 12 месяцев
Задача 6: Развивать экологическое просвещение и обеспечивать признание местных знаний	Разработать и распространить материалы по экологическому просвещению; провести мероприятия по повышению осведомленности общественности в местных общинах и школах; документировать традиционные/местные знания, значимые для восстановления экосистем	Компоненты просвещения/повышения осведомленности программ по биоразнообразию и Аральскому морю	Органы власти в сфере окружающей среды/образования и партнеры по проектам	Местные общины; школы/молодежные группы; носители местных знаний; НПО; международные организации	Местный и национальный	Непосредственные 12 месяцев для обобщения/анализа; долгосрочно — для программы просвещения

Заключение: от диалога к скоординированным последующим действиям

Региональный Триалог BESPIN для Европы и Центральной Азии показал, что действия в области биоразнообразия и климата не начинаются с нуля. Страны-участницы уже располагают соответствующими знаниями, политическими обязательствами, институциональными рамочными основами, платформами, системами особо охраняемых природных территорий, инициативами по восстановлению экосистем, процессами мониторинга и опытом на уровне общин. Центральный вызов заключается в том, каким образом эти элементы могут быть более согласованно увязаны между секторами, уровнями управления, системами знаний и механизмами финансирования.

Региональные и страновые пути действий, представленные в настоящем документе, указывают на ряд практических отправных точек для последующей работы, включая укрепление научно-политических платформ и координационных механизмов; совершенствование систем обмена данными и мониторинга; поддержку эффективного управления особо охраняемыми природными территориями и восстановления экосистем; углубление вовлеченности общин и подходов, основанных на множественности знаний; а также согласование финансирования в области биоразнообразия и климата с интегрированными результатами.

Данные пути действий также могут содействовать текущим национальным и региональным процессам, включая реализацию и обновление НСПДСБ, ОНУВ, стратегий адаптации, планирования восстановления, управления особо охраняемыми природными территориями, планирования финансирования биоразнообразия и трансграничного сотрудничества. В этом смысле ценность Триалога заключается не только в выявленных мерах, но и в тех отношениях, общих вопросах и площадках для обучения, созданию которых он способствовал.

По мере того как страновые делегации разрабатывали региональные и страновые пути действий, последующие меры могли бы быть сосредоточены на определении координаторов или заинтересованных партнеров для каждого пути действий, уточнении того, какие меры уже реализуются, картировании возможностей финансирования и технической поддержки, а также отборе небольшого числа практических направлений взаимного обучения. Существующие региональные сети и партнеры могут предоставить благоприятствующие площадки для такого обмена, при этом ответственность за реализацию будет оставаться за соответствующими национальными, местными или трансграничными субъектами.

Настоящий Документ действий задуман как живой мост от знаний, содержащихся в оценках, к действиям с учетом конкретного контекста. Он служит основой для дальнейшего диалога, уточнения и сотрудничества, предлагая при этом практические способы конкретизации тезисов МПБЭУ и МГЭИК посредством основанного на участии подхода Триалога.

Приложение I. Повестка дня Триалога BESPIN

День 1: вторник, 19 мая

Совместное инициирование и совместное восприятие

Постановка цели, определение рамок задачи и создание основы для диалога

Время	Сессия
08:30–09:00	Регистрация
09:00–10:00	Церемония открытия и формулирование общей цели
10:00–10:30	Кофе-брейк и групповое фото
10:30–11:50	Пленарное заседание: наведение мостов между знаниями и действиями в интересах национальных путей действий
11:50–13:00	Диалог в формате нетворкинга по общим вызовам и барьерам
13:00–14:30	Обед
14:30	Отправление на выездное мероприятие
14:30–19:30	Ознакомительный визит на объекты: гора Водно; плантация горного чая; традиционное козоводство и производство натуральных продуктов питания
19:30	Возвращение в Скопье и свободное время

День 2: среда, 20 мая

Восприятие и присутствие в моменте

Углубление понимания и изучение путей действий

Время	Сессия
08:45–09:00	Приветствие и обмен впечатлениями по итогам выездного мероприятия
09:00–10:40	Определение рамок взаимосвязи (nexu) биоразнообразия и климата, включая работу в национальных группах и панельную дискуссию
10:40–11:00	Кофе-брейк
11:00–13:00	Страновая работа: «Дерево жизни» — картирование систем и применение тезисов МПБЭУ/МГЭИК к национальному примеру работы
13:00–14:00	Обед
14:00–15:30	Взаимодействие с МПБЭУ и МГЭИК: роли, пути действий и институциональная поддержка
15:30–16:00	Кофе-брейк
16:00–17:30	Углубленные/параллельные сессии: клиники по взаимодействию — как стать рецензентом предстоящих докладов МПБЭУ и МГЭИК; варианты тематических (nexu) мер реагирования на практике; многообразие систем знаний на практике: местные и общинные действия
17:30–19:00	Свободное время и переезд к месту проведения ужина
19:00–21:00	Официальный ужин в ресторане «Old House»

День 3: четверг, 21 мая

Совместное созидание и прототипирование

От понимания к действию

Время	Сессия
09:00–10:00	Пространство участников/обмен инновациями
10:00–12:00	«Мировое кафе»
12:00–13:00	Обмен опытом между странами: обратная связь по «деревьям», часть 1

Время	Сессия
13:00–14:00	Обед
14:00–15:00	Обмен опытом между странами: обратная связь по «деревьям», часть 2
15:00–15:45	Окна возможностей: как донести главное
15:45–16:00	Кофе-брейк
16:00–16:40	Заключительный диалог: что мы берем с собой дальше
16:40–17:00	Оценка мероприятия
17:00	Завершение Триалога

Приложение II. Список участников

Страна/категория	Имя	Организация/инициатива	Контакт
Армения	Ани Гукасян	Министерство окружающей среды	a_ghukasyan@env.am
	Карен Хачатрян	Министерство окружающей среды	khachkaren1@gmail.com; Karen.khachatrian@env.am
	Алик Бадалян	Министерство окружающей среды	alick.badalyan@env.am; badalyanalik1@gmail.com
	Ованнес Апресян	Аппарат Премьер-министра Республики Армения	hovhannes.apresyan@gov.am
	Джемма Дадоян	Аппарат Премьер-министра Республики Армения, Департамент территориального развития и экологических вопросов	Jemma.dadoyan@gov.am
	Сона Калантарян	Фонд охраны дикой природы и культурного наследия (FPWC)	sona.kalantaryan@fpwc.org
Босния и Герцеговина	Бельма Нахич	Организация по лесному хозяйству и охране окружающей среды	belmanahic@yahoo.com; belma.nahic@feasee.org
	Армин Мачанович	Университет Сараево	arminecology@gmail.com
Болгария	Ивона Грозева	Министерство окружающей среды и водных ресурсов	ivona.grozeva@moew.government.bg; igrozeva@abv.bg
	Владимир Владимиров	Институт биоразнообразия и экосистемных исследований, Болгарская академия наук	vladimir_dv@abv.bg
	Десислава Пырванова	Институт климата, атмосферы и водных исследований, Болгарская академия наук	de.parvanova@abv.bg
	Петар Нозаров	Институт климата, атмосферы и водных исследований, Болгарская академия наук	pnojarov@abv.bg
	Калина Стоянова	Министерство окружающей среды и водных ресурсов, Национальная служба охраны природы	kstoyanova@moew.government.bg
Хорватия	Милженко Седлар	Северо-западное хорватское региональное энергетическое агентство	msedlar@regea.org
	Ивана Сучич	Министерство охраны окружающей среды и «зеленого» перехода, Институт окружающей среды и природы	ivana.sucic@mzozt.hr
	Мартина Темунович	Загребский университет, Факультет лесного хозяйства и деревообработки	martina.temunovic@gmail.com
	Мартина Херват	Государственное учреждение Национальный парк Бриюни	martina.hervat@np-brijuni.hr
Греция	Василики Ассимакопулос	Национальная обсерватория Афин	vasiliki@noa.gr
	Христос Яннакопулос	Национальная обсерватория Афин	cgianak@noa.gr
	Антигони Вудури	Агентство по природной среде и изменению климата (NECCA)	a.voudouri@yahoo.gr; a.voudouri@prv.ypeka.gr
	Василис Купраиос-Скрекас	Агентство по природной среде и изменению климата (NECCA)	v.kypraios@necca.gov.gr
Казахстан	Инкар Абжали	Отдел адаптации к изменению климата и климатических проектов, Департамент климатической политики,	i.abzhali@gmail.com; i.abzhali@ecogeo.gov.kz

Страна/категория	Имя	Организация/инициатива	Контакт
		Министерство экологии и природных ресурсов Республики Казахстан	
	Александра Муссина	АО «Жасыл Даму» / Общественное объединение «Волонтеры дикой природы»	alexanramussina@gmail.com
	Роман Ященко	Институт зоологии (Институт зоологии Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан)	roman.jashenko@zool.kz
	Гульнара Магузумова	Программа развития Организации Объединенных Наций, Казахстан	gulnara.maguzumova@undp.org
Молдова	Виталие Драган	Министерство окружающей среды	vitalie.dragan@mediu.gov.md
	Кристина Бланарь	Министерство окружающей среды	cristina.blanari@mediu.gov.md
	Ала Доника	Институт экологии и географии, Государственный университет Молдовы	aladonica1980@gmail.com
	Виталие Аждер	Институт экологии и географии, Государственный университет Молдовы	ajder.vitalie@gmail.com
	Виктория Нистрян	Институт зоологии, Государственный университет Молдовы	vicnistreanu@gmail.com
	Алиона Мирон	Национальный ботанический сад (институт) им. Александру Чубтару, Государственный университет Молдовы	aliona_miron@yahoo.com
Черногория	Желька Джуришич	Институт гидрометеорологии и сейсмологии	zeljka.djurisic@meteo.co.me
	Хасан Хаджиаблахович	Муниципалитет Тузи	hadziablahovic@gmail.com
	Мирьяна Иванов	Институт гидрометеорологии и сейсмологии	mirjana.ivanov@meteo.co.me; ivanovmirjana5@gmail.com
	Андрияна Мицанович	Общество экологов Черногории	ana.micanovic11@gmail.com
	Ваня Раёвич	Институт гидрометеорологии и сейсмологии	vanja.rajovic@meteo.co.me
	Драган Роганович	Агентство по охране окружающей среды	dragan.roganovic@epa.org.me
Северная Македония	Влатко Трпески	Министерство окружающей среды и территориального планирования	v.trpeski@moepp.gov.mk; trpeski@yahoo.com
	Сашко Йорданов	Министерство окружающей среды и территориального планирования	s.jordanov@moepp.gov.mk
	Светислав Крстич	Факультет естественных наук и математики	s.krstic@pmf.ukim.mk; skrstic@pmf.ukim.mk; svetakrstic@yahoo.com
	Орхидея Тасевска	Гидробиологический институт, Охрид	orhidejat@hio.edu.mk
	Мария Чаловска	Департамент природы, Министерство окружающей среды и территориального планирования	m.caloska@moepp.gov.mk
	Теодора Грнчаровска	Министерство окружающей среды и территориального планирования	t.grncarovska@moepp.gov.mk; dori.moeppgovmk@gmail.com
	Катерина Атанасовска	Farmahem	katerina.atanasovska@farmahem.mk
	Наташа Марковска	Исследовательский центр энергетики и устойчивого развития Македонской академии наук и искусств	natasa@manu.edu.mk

Страна/категория	Имя	Организация/инициатива	Контакт
	Фросина Пандурска-Драмиканин	—	frosinamia@gmail.com
	Исуф Фетай	Министерство окружающей среды и территориального планирования	i.fetai@moepp.gov.mk; isuf.fetai@yahoo.com
Словения	Вита Жлендер	Институт городского планирования	vita.zlender@uirs.si
	Наташа Белтран	Envirodual, d.o.o.	natasa.beltran@envirodual.com
	Лара Клеменчич	Envirodual d.o.o.	lara.klemencic@envirodual.com
	Таня Симонич Корошак	Studio TSK	tanja@studio-tsk.net
	Клемен Ристо Бизяк	Министерство окружающей среды, климата и энергетики	Klemen-risto.bizjak@gov.si
	Маша Кович Дине	Департамент международного права, Люблянский университет	masa.kovic-dine@pf.uni-lj.si
Таджикистан	Ибодулло Махмадулло	Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан	ibodullo.m@mail.ru
	Шахтут Сабзали	Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан	sabzalishahtut@gmail.com
	Салимова Махина	Национальный центр биоразнообразия	salimzoda_mahina@mail.ru
	Шахноза Акобирова	Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан	shahnoz.akobirova9@gmail.com
	Самиева Фарангис	Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан	farangisamieva@gmail.com
	Манижа Хасанова	Комитет охраны окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан	hasanovamariym90@gmail.com
Узбекистан	Сарвар Ахмедов	Национальный комитет по экологии и изменению климата	sarvar.akhmedov90@gmail.com
	Мария Грицина	Институт зоологии, Академия наук	mgritsina@gmail.com
	Джурабек Тулаев	Научно-исследовательский институт охраны окружающей среды и природоохранных технологий, Центральноазиатский университет экологии и изменения климата («Зеленый университет»)	tulayevjurabek12@gmail.com
	Джавлон Хасанов	Национальный комитет по экологии и изменению климата	j.hasanov1989@gmail.com
	Наталья Мармазинская	Зарафшанский национальный парк	n-marmazinskaya@mail.ru
	Шахзод Тоджиев	Национальный центр по изменению климата	shakhzodtojiev09@gmail.com
	Александра Постриган	Программа развития Организации Объединенных Наций	alexandra.postrigan@undp.org
Организационная группа: BES-Net и RESPIN	Ана Костиниу	Программа развития Организации Объединенных Наций	ana.costiniu@undp.org
	Айбек Самаков	Программа развития Организации Объединенных Наций	aisamakov@gmail.com
	Мари-Клэр Даннер	Французский фонд исследований в области биоразнообразия	marie-claire.danner@fondationbiodiversite.fr
	Дивия Джата	Бельгийская платформа по биоразнообразию	djata@naturalsciences.be
	Колин Леандр	Французский фонд исследований в области биоразнообразия	coline.leandre@fondationbiodiversite.fr
	Аксель Паульш	Институт биоразнообразия — сеть	paulsch@biodiv.de
	Ева Славова	Издательство Pensoft	e.slavova@pensoft.net

Страна/категория	Имя	Организация/инициатива	Контакт
	Эстер Чинвеуба	Всемирный центр мониторинга охраны природы Программы ООН по окружающей среде	esther.chinweuba@unep-wcmc.org
	Анна де лас Эрас	Исследовательский центр экологических и лесных прикладных исследований (CREAF)	a.carles@creaf.cat
	Эва Мачкаши	Центр экологических исследований HUN-REN	macskasy.eva@ecolres.hu
	Натали Мората	Французский фонд исследований в области биоразнообразия	nathalie.morata@fondationbiodiversite.fr
	София Шмид	Центр экологических исследований им. Гельмгольца	sophia.schmid@ufz.de
Международная организация	Пьер Карлескинд	Фонд устойчивости Мирового океана (Ocean Sustainability Foundation)	pierre.karleskind@ipos.earth
Устный переводчик	Сергей Мядзвецкий	—	smedvetsky@mail.ru
Докладчик/приглашенный эксперт	Памела Макэлви	Ратгерский университет (штат Нью-Джерси)	pm473@sebs.rutgers.edu
	Ингунн Сторро	Группа технической поддержки по наращиванию потенциала МПБЭУ	ingunn.storro@ipbes.miljodir.no
	Хуанита Чавес	Всемирный центр мониторинга охраны природы Программы ООН по окружающей среде	juanita.chaves@unep-wcmc.org
	Найджел Кроухолл	Программа ЮНЕСКО LINKS	n.crawhall@unesco.org